

BJERREGAARD
ADVOKATFIRMA

Gruppesøgsmål

Morten Bjerregaard
Advokat (H)

INVESTORVIDEN

Når de små fisk går efter de store fisk



Danske Bank



HELLERUP FINAN



Gruppesøgsmål om licensmoms

Plesners fører et gruppesøgsmål på vegne af licensbetalere for at få tilbagebetalt licensmoms. Har du tilmeldt dig gruppesøgsmålet, vil du løbende blive orienteret via email om udviklingen i sagen.

DR står for at opkræve medielicensen. Licensen er tillagt moms, som udgør ca. 500 kr. af den samlede årlige licensbetaling. Det er Plesners vurdering, at det er ulovligt at lægge moms på licensen. Plesner fører derfor på vegne af en gruppe licensbetalere et

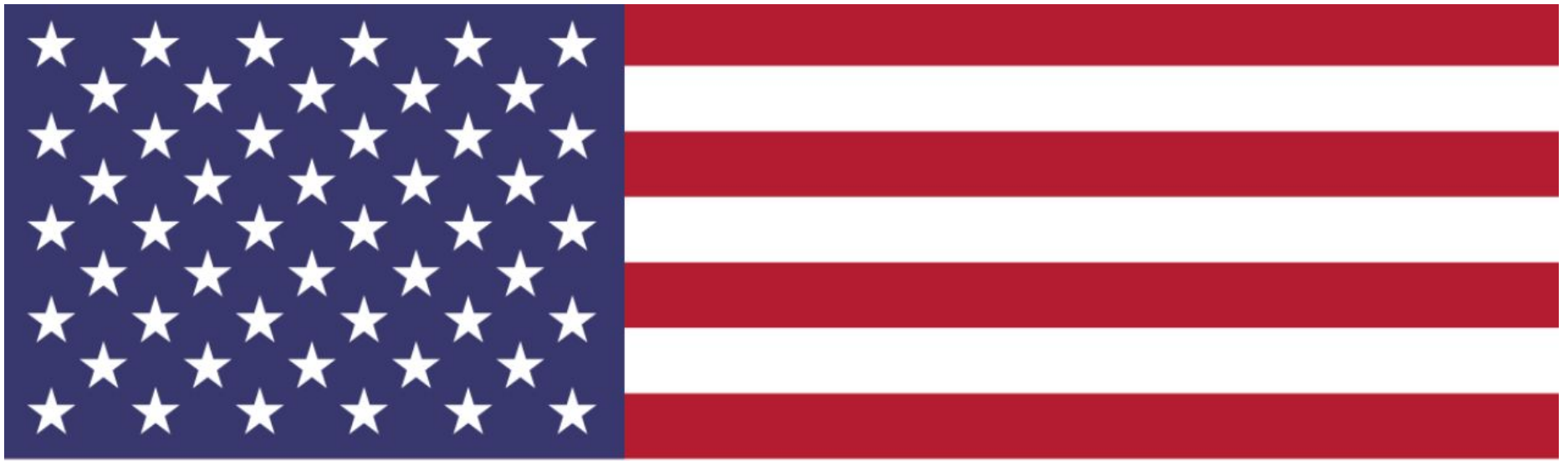
Hovedårsagen til indførelsen af reglerne.

MS s. Almindelige bemærkninger til lovforslaget, 16, nederst - s. 17, øverst

(uddybes i MS s. 13, det kan I selv læse - det er også)

Pointen er som jeg ser det

Stødende for retssikkerheden, hvis berettigede individuelle krav reelt ikke kan fremmes ved individuelle søgsmål, fordi udgifter og arbejde mv. med en individuel retssag vil være uforholdsmæssigt store i forhold til den mulige gevinst, hvis retssagen vindes.

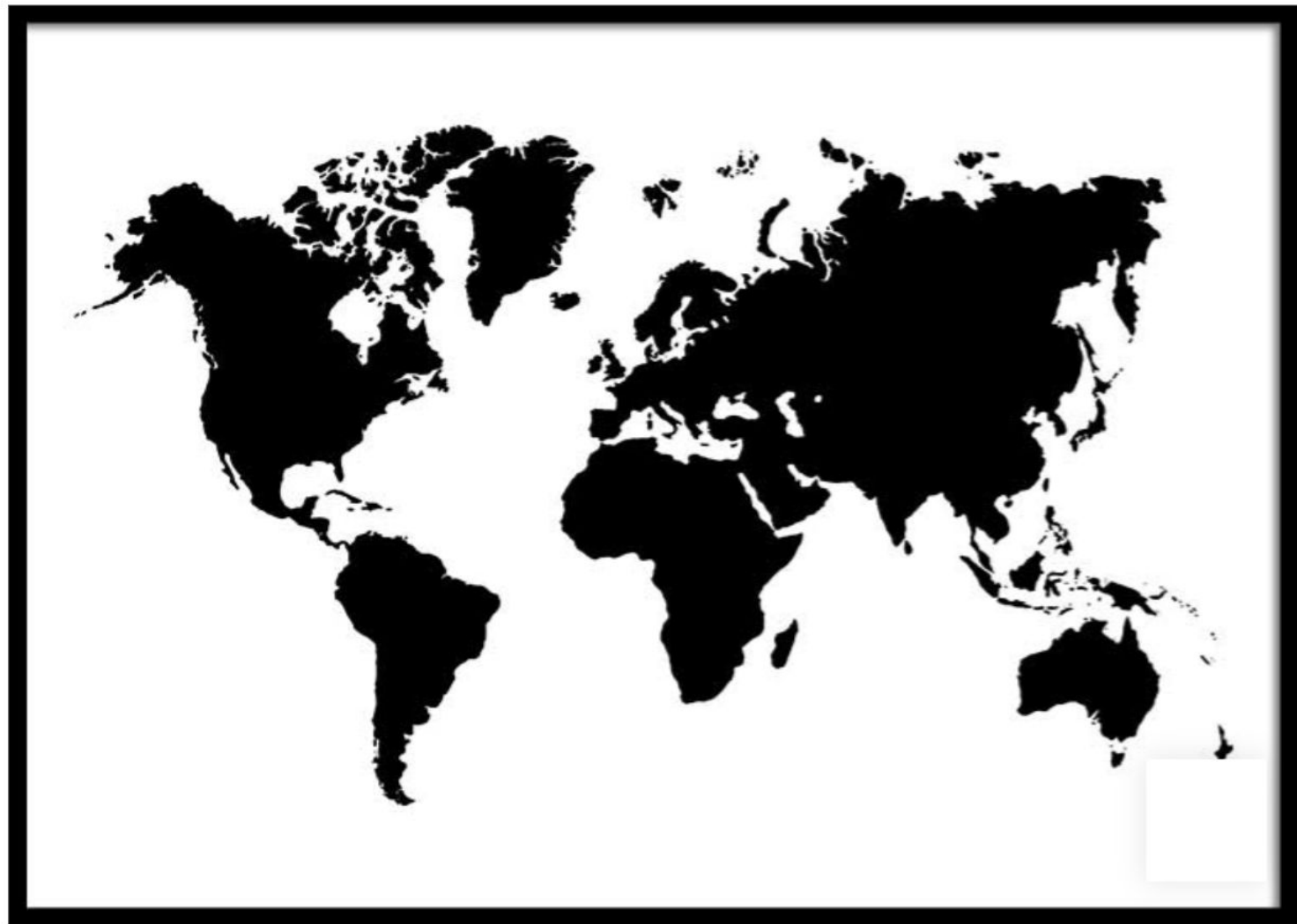


Time Magazine forsiden fra 1997 i anledning af det så vidt vides største forlig i en retssag nogensinde - gruppesøgsmålet anlagt af ca. 46 amerikanske stater mod de 4 største tobaksproducenter.

Mere end USD 200 mia i erstatning for tobaksrelaterede sundhedsudgifter + forlig om restriktioner på tobaksreklamer







Dieselgate



Key dates in 'dieselgate'

Car maker Volkswagen in German court over emissions cheating scandal

2014

US researchers discover VW diesel cars emit up to 40 times the US limit on harmful nitrogen oxide when on the road

June 2016

VW to pay **\$14.7 billion** in buybacks, compensation, penalties in US settlement

Feb 2017

VW to pay **\$1.2 bn** to compensate 80,000 US buyers

Sept 2018

Shareholders' case against VW claiming **9 bn euros** opens in Germany

April 2019

Ex-CEO Martin Winterkorn and 4 other managers charged with serious fraud

Sept 2015

Volkswagen admits installing software to reduce emissions during lab tests after US EPA investigations

Jan 2017

VW pleads guilty to US charges including fraud, to pay **\$4.3 bn** in fines

June 2018

VW to pay **1 bn euro** fine in Germany. Scandal has now cost **27 bn euros**

Sept 30, 2019

Start of court hearing in class action lawsuit for 450,000 Germans





Retskilderne

L 41 Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love.

MS s. 4 ff.

Sagsgangen kort fortalt

MS s. 49 (de specielle bemærkninger til Rpl. § 254 e).

Tilmelding (opt in) kontra framelding (opt out). Jeg er ikke bekendt med opt out-søgsmål.

De vigtigste bestemmelser om gruppesøgsmål (MS s. 5-6)

§ 254 a. Ensartede krav, som fremsættes på vegne af **flere personer**, kan behandles under et gruppesøgsmål efter reglerne i dette kapitel. *Stk. 2.* Reglerne i dette kapitel gælder ikke for de i kapitel 42, 42 a, 43, 43 a, 43 b, 44 og 88 omhandlede sager eller for sager, der efter § 225 a, stk. 1, anlægges ved den fælles patentdomstol.

§ 254 b. Gruppesøgsmål kan anlægges, når

- 1) der foreligger **ensartede krav** som nævnt i § 254 a,
- 2) der er værneting for alle kravene her i landet,
- 3) retten er værneting for et af kravene,
- 4) retten er sagligt kompetent med hensyn til et af kravene,
- 5) gruppesøgsmål skønnes at være den **bedste måde at behandle kravene på**,
- 6) gruppemedlemmerne kan identificeres og underrettes om sagen på en hensigtsmæssig måde og
- 7) der kan **udpeges en grupperepræsentant**, jf. § 254 c.

Stk. 2. Har retten ikke saglig kompetence til at behandle alle kravene under en selvstændig sag, kan retten henvise sagen til afgørelse ved en domstol, der har saglig kompetence til at behandle mindst ét krav.

§ 254 e, stk. 2: sikkerhedsstillelse

§ 254 e, stk. 4: gruppesøgsmålets ramme (NB !!! Forskel på påstand og ramme)

§ 254 b, stk. 1, nr. 1 - Kravet om **ensartethed**

Ikke altid så oplagt som man måske umiddelbart skulle tro.

Men "ensartet" betyder dog ikke "identisk".

NB! Behøver ikke omfatte alle erstatningsbetingelser, anerkendelsessøgsmål ctr. betalingspåstand - MS s. 20, skraveret felt.



Foreningen Kræv Licensmoms Tilbage

Foreningen Kræv Licensmoms Tilbage fører historiens største gruppesøgsmål overfor Skatteministeriet for at få moms af licens tilbage.

Tilmeldingsfrist:

**Tilmeldingen er lukket per
2. oktober 2018**

Medlemmer:

282.813

§ 254 b, stk. 1, nr. 1 - Kravet om ensartethed

EKSEMPLER

Ensartet

OW Bunker - MS s. 123 to nederste linjer-124 6 øverste linjer = "rammen væsentligt indsnævret"

Vindmøllepark - MS s. 63 + 65-66 - ensartet = admitteret/tilladt

Jyske Invest og Jyske Bank - MS s. 79 - ensartet = tilladt anlagt som gruppesøgsmål, "den af Jyske Invest udarbejdede salgsbrochure" = én salgsbrochure, konkret, men afgørelsen ikke oplagt rigtig, "individuel rådgivning".

"Lille" Roskilde Bank - MS s. 82-83. ikke ensartet - medarbejdere med meget forskellig baggrund forudsætninger.

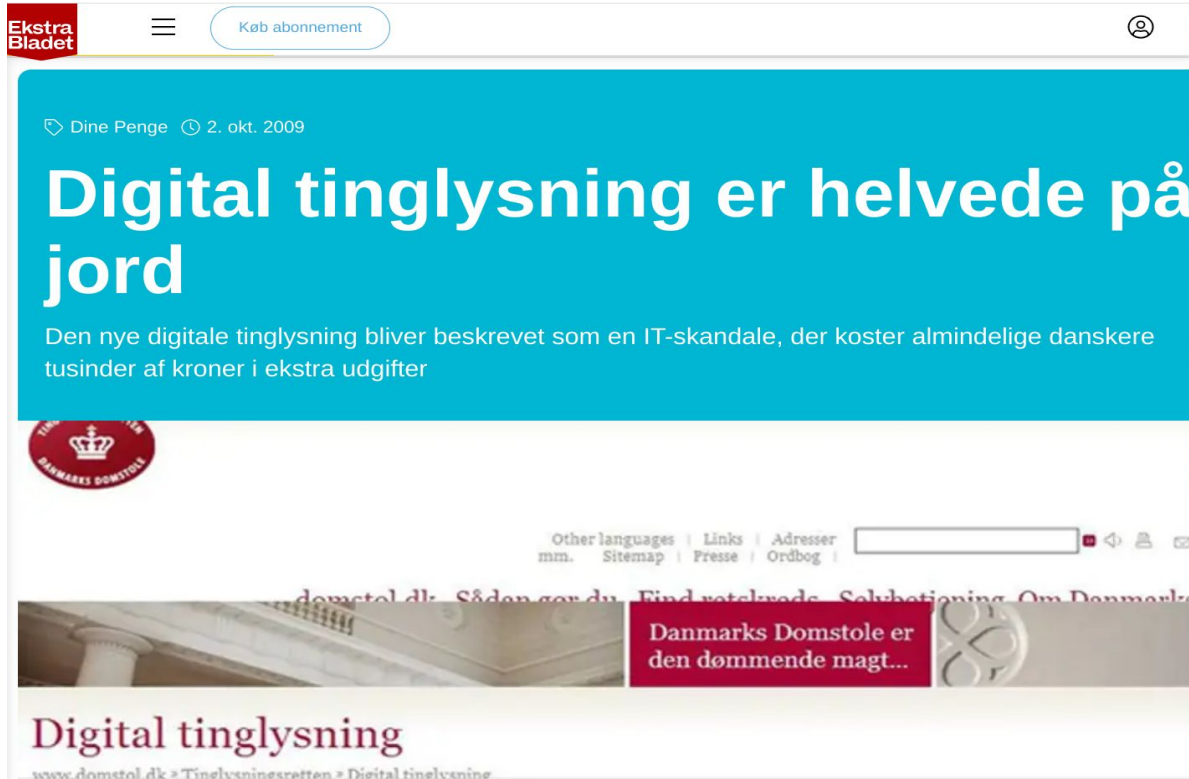
Ikke ensartet

Hellerup Finans MS s. 127-128 - ikke ensartet = afvist

Garantloekken MS s. 85 + 99 + 100 + 109 + 96 - ikke ensartet, ikke et prospekt, kun en "brochure", "Spørgsmålet om ansvar for den daværende Løkken Sparekasse kan derfor ikke forventes afgjort uden bevisførelse om den konkrete rådgivning, der har fundet sted i sparekassen.

AP Pension MS s. 117 + 118 - nogle kun skriftligt rådgivning, andre individuelle møder = ikke ensartet

Ensartet -U.2020.2851 -
H.D. 15. juni 2020 i sag
94/2019 (1. afd.) - MS s. 130



The screenshot shows a news article from Ekstra Bladet. The article title is "Digital tinglysning er helvede på jord" (Digital land registration is hell on earth). The sub-headline reads: "Den nye digitale tinglysning bliver beskrevet som en IT-skandale, der koster almindelige danskere tusinder af kroner i ekstra udgifter" (The new digital land registration is described as an IT scandal that costs ordinary Danes thousands of kroner in extra expenses). The article is dated 2. okt. 2009. The page features a blue header with the Ekstra Bladet logo, a menu icon, and a "Køb abonnement" (Buy subscription) button. Below the article text, there is a red circular logo for "DANMARKS DOMSTOLE" (Danish Supreme Court) and a navigation bar with links for "Other languages", "Links", "Adresser", "Sitemap", "Presse", and "Ordbog". A search bar is also visible. At the bottom, there is a banner for "Danmarks Domstole er den dømmende magt..." (The Danish Supreme Court is the judicial power...) and a section titled "Digital tinglysning" with a URL: "www.domstol.dk > Tingsretssagen > Digital tinglysning".

Ekstra Bladet

Køb abonnement

Dine Penge 2. okt. 2009

Digital tinglysning er helvede på jord

Den nye digitale tinglysning bliver beskrevet som en IT-skandale, der koster almindelige danskere tusinder af kroner i ekstra udgifter

DANMARKS DOMSTOLE

Other languages | Links | Adresser | Sitemap | Presse | Ordbog

Danmarks Domstole er den dømmende magt...

Digital tinglysning

www.domstol.dk > Tingsretssagen > Digital tinglysning

OW Bunker-investorer får fri proces: Kræver erstatning for aktie-tab

Staten dækker nu småaktionærernes advokatudgifter i sag om erstatning for tabet på aktier efter Bunkers konkurs





Kim Nielsen står i spidsen for søgsmål mod Hellerup Finans: »Der er mennesker, der i dag ikke har råd til at blive boende«

Domme til støtte for at gruppesøgsmål er den bedste måde at behandle kravene på, Rpl. § 254 b, stk. 1, nr. 5

U.2011.1596 V Vindmøllepark MS s. 66 - streg i højre margin

U 2012.1561 V Jyske Invest og Jyske Bank - MS s. 79 - streg i højre margin

U.2019.962 Ø OW Bunker - MS s. 124 - 125 - streg i højre margin

Regel der kan udledes: følger spørgsmålet om ensartethed.

Domme til støtte for at gruppesøgsmål ikke er den bedste måde at behandle kravene på

U 2018.3361 Ø - AP Pension - MS s. 119 - streg i højre margin

Københavns byret dom afsagt den 13. januar 2021 (Hellerup Finans) - MS s. 129 - streg i højre margin

Andre eksempler U.2017.2327 V (Garantloekken) og U.2016.104 Ø (Roskilde Bank).

Pointe: understreger reglen om, at det følger spørgsmålet om ensartethed.

§ 254 b, stk. 1, nr. 7 - Udpegning af grupperepræsentant

Ofte er det en forening som er grupperepræsentant. Det er nok bare sådan det er blevet. Men måske kan man drille hvis man repræsenterer en sagsøgt i et gruppesøgsmål, hvor en forening foreslås udpeget som grupperepræsentant - dog mig bekendt ikke retspraksis hvor man får medhold.

U.2000.1575H NB! Fra før reglerne om gruppesøgsmål blev indført. Angår ikke gruppesøgsmål. Men se dog **MS 61 skraveret felt**. Se også U 2017.2439 H - fordring overdraget til underkapitaliseret selskab, ikke partsevne, MS s. 110.

U 2012.2938 H (Foreningen »Watzterath Parken«) MS s. 68-70 skraveret felt.

Og det leder jo til →

§ 254 e, stk. 2 - Sikkerhedsstillelse

Illustreret ved U 2012.2938 H (Foreningen »Watzerath Parken«) som vi lige har gennemgået (MS 68-70 skraveret felt).

Det man kan kræve hvis man repræsenterer en sagsøgt.

Det her er man nødt til at forholde sig til, hvis man repræsenterer sagsøgeren.

- Deltager/medlems-betaling. (Særligt vedr. retshjælpsforsikringer - formentlig meget tidskrævende)
- Fri proces.
- Litigation Funding.

§ 254 e, stk. 4 - Rammen for gruppesøgsmålet

(skal ikke forveksles med rammen ved syn og skøn)

Illustreres bedst med U.2019.962 Ø (OW Bunker)

MS s. 121 streg i venstre margin (påstand kontra ramme)

MS s. 122 streg i venstre margin

MS s. 123 nederst - 124 øverst, streg i venstre margin

MS s. 124 nederst, streg i venstre margin

MS s. 125 - 126, streg i venstre margin

Pointe helt for egen regning; betydelig indsnævring ift. påstanden, og milimeter fra afvisning.

Andre domme der behandler rammen: U 2012.1561 V (Jyske Invest og Jyske Bank) MS s. 79 nederst, streg i venstre margin, U.2017.2327V (Garantloekken), U 2014.487 H, U.2016.104 Ø (Roskilde Bank).

Kommentarer og debat

BJERREGAARD
ADVOKATFIRMA